

**A CEMIG apresenta a relação dos proponentes APROVADOS e REPROVADOS na avaliação do diagnóstico energético da
CHAMADA PÚBLICA PARA PROJETOS DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA nº 001/2025:**

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	NOME PROJETO SISTEMA	AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO
ANEAS - ASSOCIAÇÃO NOBREGA DE EDUCAÇÃO E ASSISTÊNCIA SOCIAL - COLÉGIO DOS JESUÍTAS	Colégio dos Jesuítas	APROVADO
ASSOCIAÇÃO HOSPITALAR SANTA ROSÁLIA	AHSR	APROVADO
CASA DE CARIDADE SANTA TEREZA - SERRO	Eficiência Energética na Casa de Caridade Santa Tereza	APROVADO
COMPLEXO HOSPITALAR VALDEMAR DE ASSIS BARCELOS - BRUMADINHO	Eficiência Energética - Complexo Hospitalar Valdemar de Assis Barcelos	REPROVADO
DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - UBERLÂNDIA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO DMAE UBERLÂNDIA	APROVADO
FACULDADE CIÊNCIAS MÉDICAS – CAMPUS 1 - FELUMA	FELUMA Campus 1	APROVADO
FADETEC - FUNDAÇÃO DE APOIO E DESENVOLVIMENTO DO ENSINO TECNOLÓGICO - IFNMG	CEMIG25008 - IFNMG VI v2	REPROVADO

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP CEMIG
001/2025**



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	NOME PROJETO SISTEMA	AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO
FUNDAÇÃO HOSPITALAR DE SÃO FRANCISCO DE ASSIS	FHSFA	APROVADO
FUNDAÇÃO HOSPITALAR NOSSA SENHORA DE LOURDES - NOVA LIMA	FHNSL-NL	APROVADO
HOSPITAL ARNALDO GAVAZZA FILHO - PONTE NOVA	CEMIG25002 - Hospital Arnaldo Gavazza	APROVADO
HOSPITAL DA BALEIA - BELO HORIZONTE	Baleia	REPROVADO
HOSPITAL DILSON DE QUADROS GODINHO - MONTES CLAROS	Eficiência Energética no Hospital Dilson Godinho	APROVADO
HOSPITAL SÃO JOSÉ - ITUIUTABA	Eficientização do Hospital São José da Sociedade de São Vicente de Paulo de Ituiutaba	REPROVADO
HOSPITAL SOFIA FELDMAN - BELO HORIZONTE	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO HOSPITAL SOFIA FELDMAN	APROVADO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS - IFMG	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO IFMG	APROVADO
PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇUAÍ - ILUMINAÇÃO PÚBLICA II	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DE ARAÇUAÍ	APROVADO

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP CEMIG
001/2025**



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	NOME PROJETO SISTEMA	AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO
PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE - PODER PÚBLICO	CEMIG25003 - Município Belo Horizonte e PBH Ativos - Edifício Christiano Guimaraes	APROVADO
PREFEITURA MUNICIPAL DE BICAS - PODER PÚBLICO	Prefeitura Municipal de Bicas	APROVADO
PREFEITURA MUNICIPAL DE DIVINÓPOLIS - ILUMINAÇÃO PÚBLICA IV	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DE DIVINÓPOLIS	APROVADO
PREFEITURA MUNICIPAL DE PASSA TEMPO (AMMECO) - ILUMINAÇÃO PÚBLICA	Eficiência Energética na Iluminação Pública de Passa Tempo 2025	APROVADO
SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE CAETÉ	CEMIG25004 - SAAE Caeté	APROVADO
SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE FORMIGA II	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SAAE FORMIGA II	APROVADO
SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE SETE LAGOAS	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SAAE SETE LAGOAS	APROVADO
SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE TRÊS PONTAS II	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO SAAE TRÊS PONTAS II	APROVADO
SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE VIÇOSA III	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SAAE VIÇOSA III	APROVADO

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP CEMIG
001/2025**



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	NOME PROJETO SISTEMA	AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO
SANTA CASA DE CAMPO BELO	Eficiência Energética na Santa Casa de Campo Belo (2025)	APROVADO
SANTA CASA DE MISERICORDIA DE JUIZ DE FORA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DA SANTA CASA DE JUIZ DE FORA	APROVADO
SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE SACRAMENTO	SANTA CASA SACRAMENTO	APROVADO
SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE TRÊS PONTAS	Eficiência Energética na Santa Casa de Três Pontas	APROVADO
SANTA CASA DE PATROCÍNIO	Eficiência Energética no Hospital Santa Casa de Patrocínio	REPROVADO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA - UFJF	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA UFJF	APROVADO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA - UFU	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA	APROVADO

A seguir são detalhados para os projetos APROVADOS as notas e a classificação por tipologia, bem como os detalhes das propostas de projeto:

TIPOLOGIA ILUMINAÇÃO PÚBLICA		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																			PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A		B		C		D				E			F				G	H	I
		A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	PREFEITURA MUNICIPAL DE PASSA TEMPO (AMMECO) - ILUMINAÇÃO PÚBLICA	24,0	8,0	5,0	2,8	1,2	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	20,0	0,0	5,0	84,1
2	PREFEITURA MUNICIPAL DE DIVINÓPOLIS - ILUMINAÇÃO PÚBLICA IV	23,7	4,0	3,6	7,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	6,4	0,0	1,9	64,6
3	PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇUAÍ - ILUMINAÇÃO PÚBLICA II	23,4	0,0	3,5	4,5	2,2	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	6,2	0,0	2,5	59,3

TIPOLOGIA PODER PÚBLICO		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																			PONTUAÇÃO TOTAL
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A		B		C		D				E			F				G	H	I
		A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE - PODER PÚBLICO	24,0	8,0	4,1	5,9	3,0	1,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,3	1,7	61,9
2	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA - UFJF	21,0	4,0	5,0	7,0	2,5	2,0	1,0	1,0	3,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	1,5	59,1
3	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS - IFMG	21,0	4,0	3,6	4,8	2,0	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,9	2,6	55,0
4	PREFEITURA MUNICIPAL DE BICAS - PODER PÚBLICO	20,8	0,0	3,4	1,8	0,0	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0	0,0	2,7	5,0	45,6
5	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLANDIA - UFU	20,8	0,0	4,0	3,4	0,3	1,0	1,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	2,1	3,2	44,9

RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP CEMIG
001/2025



TIPOLOGIA COMÉRCIO E SERVIÇOS		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																			PONTUAÇÃO TOTAL
		A		B	C		D				E			F				G	H	I	
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	FACULDADE CIÊNCIAS MÉDICAS – CAMPUS 1 - FELUMA	17,2	6,0	3,0	1,9	1,6	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	20,0	2,1	2,3	70,2
2	SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE SACRAMENTO	24,0	8,0	3,5	1,1	0,0	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	0,0	5,0	4,8	66,4
3	ASSOCIAÇÃO HOSPITALAR SANTA ROSÁLIA	16,8	4,0	3,1	4,5	1,9	1,0	1,0	1,0	3,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	12,4	2,1	1,4	59,2
4	HOSPITAL SOFIA FELDMAN - BELO HORIZONTE	20,1	7,3	3,2	3,5	1,2	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	2,3	2,5	56,0
5	FUNDAÇÃO HOSPITALAR DE SÃO FRANCISCO DE ASSIS	16,8	4,0	3,2	5,4	2,0	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	4,7	0,5	1,4	55,0
6	SANTA CASA DE MISERICORDIA DE JUIZ DE FORA	17,7	6,7	4,2	7,0	2,6	2,0	1,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,5	1,1	52,8
7	HOSPITAL DILSON DE QUADROS GODINHO - MONTES CLAROS	14,7	2,0	5,0	2,0	3,0	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	0,0	1,5	1,2	48,4
8	CASA DE CARIDADE SANTA TEREZA - SERRO	14,1	0,0	4,3	0,5	0,6	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	3,8	1,5	4,2	48,0
9	FUNDAÇÃO HOSPITALAR NOSSA SENHORA DE LOURDES - NOVA LIMA	16,3	2,7	3,8	5,1	0,3	0,0	1,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	2,1	4,6	1,2	47,2
10	HOSPITAL ARNALDO GAVAZZA FILHO - PONTE NOVA	16,3	2,7	3,4	2,0	0,7	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,5	3,3	46,0
11	SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE TRÊS PONTAS	14,2	0,7	4,7	1,5	2,0	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	0,0	1,5	1,7	45,2
12	SANTA CASA DE CAMPO BELO	14,2	0,7	4,7	1,4	1,7	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	0,0	1,5	1,4	43,7
13	ANEAS - ASSOCIAÇÃO NOBREGA DE EDUCAÇÃO E ASSISTÊNCIA SOCIAL - COLÉGIO DOS JESUÍTAS	17,0	5,3	2,9	0,9	0,4	1,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,5	5,0	41,1

RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP CEMIG
001/2025



TIPOLOGIA SERVIÇOS PÚBLICOS		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																			PONTUAÇÃO TOTAL
		A		B	C		D				E			F				G	H	I	
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - UBERLÂNDIA	24,0	8,0	5,0	7,0	1,4	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	1,5	67,9
2	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE SETE LAGOAS	22,7	6,4	5,0	4,3	1,2	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	1,9	63,4
3	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE TRÊS PONTAS II	22,4	1,6	4,9	3,5	3,0	2,0	2,0	2,0	3,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	1,5	57,9
4	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE FORMIGA II	22,4	1,6	4,5	3,0	1,5	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	2,4	56,3
5	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE VIÇOSA III	22,4	1,6	4,4	1,7	0,5	2,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	4,5	56,1
6	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE CAETÉ	22,1	0,0	4,6	1,5	0,3	1,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	5,0	5,0	51,4

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	ANEAS - ASSOCIAÇÃO NOBREGA DE EDUCAÇÃO E ASSISTÊNCIA SOCIAL - COLÉGIO DOS JESUÍTAS
NOME PROJETO SISTEMA	Colégio dos Jesuítas
CNPJ PROPONENTE	33.544.370/0007-34
ESCO	OHMEX ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Outros
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	562.289,54
VALOR DO PEE (R\$)	562.289,54
RCB PEE	0,72
RCB GLOBAL	0,72

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	ASSOCIAÇÃO HOSPITALAR SANTA ROSÁLIA
NOME PROJETO SISTEMA	AHSR
CNPJ PROPONENTE	25.104.902/0001-07
ESCO	ESCO BRAESP ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Iluminação; Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.507.930,51
VALOR DO PEE (R\$)	2.157.930,51
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,92

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	CASA DE CARIDADE SANTA TEREZA - SERRO
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética na Casa de Caridade Santa Tereza
CNPJ PROPONENTE	24.975.237/0001-56
ESCO	TECNIA ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Fotovoltaico; Outras Fontes incentivadas
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	697.017,99
VALOR DO PEE (R\$)	667.017,99
RCB PEE	0,87
RCB GLOBAL	0,93

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - UBERLÂNDIA
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO DMAE UBERLÂNDIA
CNPJ PROPONENTE	25.769.548/0001-21
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Serviço Público
USOS FINAIS	Sistemas motrizes
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.991.491,75
VALOR DO PEE (R\$)	2.991.491,75
RCB PEE	0,69
RCB GLOBAL	0,69

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	FACULDADE CIÊNCIAS MÉDICAS – CAMPUS 1 - FELUMA
NOME PROJETO SISTEMA	FELUMA Campus 1
CNPJ PROPONENTE	17.178.203/0002-56
ESCO	ESCO BRAESP ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Iluminação; Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.553.403,93
VALOR DO PEE (R\$)	1.203.403,93
RCB PEE	0,71
RCB GLOBAL	0,96

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	FUNDAÇÃO HOSPITALAR DE SÃO FRANCISCO DE ASSIS
NOME PROJETO SISTEMA	FHSFA
CNPJ PROPONENTE	13.025.354/0001-32
ESCO	ESCO BRAESP ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.644.040,19
VALOR DO PEE (R\$)	2.504.040,19
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,79

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	FUNDAÇÃO HOSPITALAR NOSSA SENHORA DE LOURDES - NOVA LIMA
NOME PROJETO SISTEMA	FHNSL-NL
CNPJ PROPONENTE	20.218.442/0001-16
ESCO	ESCO BRAESP ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental; Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.948.090,67
VALOR DO PEE (R\$)	2.878.090,67
RCB PEE	0,75
RCB GLOBAL	0,78

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	HOSPITAL ARNALDO GAVAZZA FILHO - PONTE NOVA
NOME PROJETO SISTEMA	CEMIG25002 - Hospital Arnaldo Gavazza
CNPJ PROPONENTE	26.150.979/0001-78
ESCO	AMBIOPAR COMERCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.093.903,46
VALOR DO PEE (R\$)	1.093.903,46
RCB PEE	0,75
RCB GLOBAL	0,75

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	HOSPITAL DILSON DE QUADROS GODINHO - MONTES CLAROS
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética no Hospital Dilson Godinho
CNPJ PROPONENTE	00.991.591/0001-06
ESCO	TECNIA ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Fotovoltaico; Outras Fontes incentivadas
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.999.646,36
VALOR DO PEE (R\$)	2.999.646,36
RCB PEE	0,83
RCB GLOBAL	0,83

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	HOSPITAL SOFIA FELDMAN - BELO HORIZONTE
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO HOSPITAL SOFIA FELDMAN
CNPJ PROPONENTE	25.459.256/0001-92
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental; Outros
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.197.919,72
VALOR DO PEE (R\$)	1.197.919,72
RCB PEE	0,61
RCB GLOBAL	0,61

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS - IFMG
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO IFMG
CNPJ PROPONENTE	10.626.896/0001-72
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Poder Público
USOS FINAIS	Iluminação; Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.589.952,89
VALOR DO PEE (R\$)	1.589.952,89
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,73

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PREFEITURA MUNICIPAL DE ARAÇUAÍ - ILUMINAÇÃO PÚBLICA II
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DE ARAÇUAÍ
CNPJ PROPONENTE	17.963.083/0001-17
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Iluminação Pública
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.541.374,86
VALOR DO PEE (R\$)	1.508.192,86
RCB PEE	0,75
RCB GLOBAL	0,83

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE - PODER PÚBLICO
NOME PROJETO SISTEMA	CEMIG25003 - Município Belo Horizonte e PBH Ativos - Edifício Christiano Guimaraes
CNPJ PROPONENTE	18.715.383/0001-40
ESCO	AMBIOPAR COMERCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Poder Público
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.989.219,65
VALOR DO PEE (R\$)	2.989.219,65
RCB PEE	0,64
RCB GLOBAL	0,64

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PREFEITURA MUNICIPAL DE BICAS - PODER PÚBLICO
NOME PROJETO SISTEMA	Prefeitura Municipal de Bicas
CNPJ PROPONENTE	17.722.935/0001-84
ESCO	OHMEX ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Poder Público
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental; Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	991.795,36
VALOR DO PEE (R\$)	991.795,36
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PREFEITURA MUNICIPAL DE DIVINÓPOLIS - ILUMINAÇÃO PÚBLICA IV
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SISTEMA DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA DE DIVINÓPOLIS
CNPJ PROPONENTE	18.291.351/0001-64
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Iluminação Pública
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.239.543,26
VALOR DO PEE (R\$)	2.189.911,26
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,82

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PREFEITURA MUNICIPAL DE PASSA TEMPO (AMMECO) - ILUMINAÇÃO PÚBLICA
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética na Iluminação Pública de Passa Tempo 2025
CNPJ PROPONENTE	53.032.535/0001-00
ESCO	TECNIA ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Iluminação Pública
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	951.246,80
VALOR DO PEE (R\$)	885.661,80
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,82

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE CAETÉ
NOME PROJETO SISTEMA	CEMIG25004 - SAAE Caeté
CNPJ PROPONENTE	19.893.791/0001-54
ESCO	AMBIOPAR COMERCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Serviço Público
USOS FINAIS	Sistemas motrizes
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	750.143,92
VALOR DO PEE (R\$)	750.143,92
RCB PEE	0,75
RCB GLOBAL	0,75

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE FORMIGA II
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SAAE FORMIGA II
CNPJ PROPONENTE	16.782.211/0001-63
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Serviço Público
USOS FINAIS	Sistemas motrizes
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.883.620,45
VALOR DO PEE (R\$)	1.883.620,45
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE SETE LAGOAS
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SAAE SETE LAGOAS
CNPJ PROPONENTE	24.996.845/0001-47
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Serviço Público
USOS FINAIS	Sistemas motrizes
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.291.896,01
VALOR DO PEE (R\$)	2.291.896,01
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,73

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE TRÊS PONTAS II
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO SAAE TRÊS PONTAS II
CNPJ PROPONENTE	25.269.069/0001-46
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Serviço Público
USOS FINAIS	Sistemas motrizes
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.817.901,15
VALOR DO PEE (R\$)	2.817.901,15
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE - SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE VIÇOSA III
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DO SAAE VIÇOSA III
CNPJ PROPONENTE	25.947.276/0001-02
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Serviço Público
USOS FINAIS	Sistemas motrizes
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	953.990,41
VALOR DO PEE (R\$)	953.990,41
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE CAMPO BELO
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética na Santa Casa de Campo Belo (2025)
CNPJ PROPONENTE	19.128.248/0001-60
ESCO	TECNIA ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Fotovoltaico; Outras Fontes incentivadas
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.955.862,23
VALOR DO PEE (R\$)	1.955.862,23
RCB PEE	0,86
RCB GLOBAL	0,86

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE MISERICORDIA DE JUIZ DE FORA
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DA SANTA CASA DE JUIZ DE FORA
CNPJ PROPONENTE	21.575.709/0001-95
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.847.855,50
VALOR DO PEE (R\$)	2.847.855,50
RCB PEE	0,69
RCB GLOBAL	0,69

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE SACRAMENTO
NOME PROJETO SISTEMA	SANTA CASA SACRAMENTO
CNPJ PROPONENTE	24.334.112/0001-47
ESCO	VOLTS AMPERE ENGENHARIA SISTEMAS DE ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Iluminação; Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	684.273,82
VALOR DO PEE (R\$)	684.273,82
RCB PEE	0,51
RCB GLOBAL	0,51

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE TRÊS PONTAS
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética na Santa Casa de Três Pontas
CNPJ PROPONENTE	5.268.012/0001-22
ESCO	TECNIA ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Fotovoltaico; Outras Fontes incentivadas
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.155.416,49
VALOR DO PEE (R\$)	2.155.416,49
RCB PEE	0,86
RCB GLOBAL	0,86

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP
CEMIG 001/2025



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA - UFJF
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA UFJF
CNPJ PROPONENTE	21.195.755/0001-69
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Poder Público
USOS FINAIS	Iluminação; Condicionamento ambiental; Fotovoltaico; Outras Fontes incentivadas; Outros
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.999.238,73
VALOR DO PEE (R\$)	2.999.238,73
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,73

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLANDIA - UFU
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIÊNCIA ENERGÉTICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLANDIA
CNPJ PROPONENTE	25.648.387/0001-18
ESCO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Poder Público
USOS FINAIS	Iluminação; Fotovoltaico; Outras Fontes incentivadas
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.174.709,60
VALOR DO PEE (R\$)	1.174.709,60
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74

A seguir são detalhados para os projetos REPROVADOS os motivos da reprovação. Para estes projetos a pontuação é não aplicável pois não foram aprovados, não entrando, assim, na classificação.

O proponente deverá acessar o sistema constante no item 10.4 do Regulamento para acesso às cartas com os motivos de reprova.

Conforme item 3 do Regulamento da CPP 001/2025 o prazo limite para interposição de recursos, via sistema, é de 5 dias úteis após a publicação deste resultado. Ressaltamos que poderá haver mudança na classificação dos projetos aprovados caso algum recurso seja acatado.

Belo Horizonte, 07 de novembro de 2025.

Atenciosamente,

Comissão Julgadora da Chamada Pública CEMIG 01/2025

Gerência de Eficiência Energética e Receitas Acessórias

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	COMPLEXO HOSPITALAR VALDEMAR DE ASSIS BARCELOS - BRUMADINHO
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética - Complexo Hospitalar Valdemar de Assis Barcelos
CNPJ PROPONENTE	18.363.929.0001-40
ESCO	DIEFRA ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA
TIPOLOGIA	Poder Público
USOS FINAIS	Iluminação; Condicionamento ambiental; Fotovoltaico; Outros
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.110.873,24
VALOR DO PEE (R\$)	2.110.873,24
RCB PEE	0,55
RCB GLOBAL	0,55
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	8.2.9 Especificação Técnica: Não foram apresentadas justificativas técnicas que comprovem a adequação dos níveis de iluminância resultantes da substituição das luminárias LED de 20 W por modelos de 8,5 W, impossibilitando verificar a conformidade do novo arranjo luminotécnico com os critérios estabelecidos na Especificação Técnica; 5.2.1 Especificação Técnica: Não foram apresentadas informações completas sobre a vida útil e as características técnicas dos equipamentos avaliados, verificando-se divergências entre os valores informados e os parâmetros de referência, em especial quanto à vida útil das luminárias LED, às perdas dos reatores e às especificações dos ventiladores; 5.2.8 Especificação Técnica: Na planilha técnica apresentada, observou-se a ausência de informações sobre o coeficiente de desempenho (COP) de determinados equipamentos, não sendo possível verificar a rastreabilidade dos valores utilizados nos cálculos de eficiência energética; 5.2.3 Especificação Técnica: Alguns equipamentos listados entre os usos finais não possuem comprovação de classificação energética ou selo PROCEL, conforme exigido nos critérios de elegibilidade e rastreabilidade definidos na Especificação Técnica; 5.3.1 Especificação Técnica: Foram identificadas divergências entre as informações apresentadas na planilha RCB e nos orçamentos encaminhados, resultando em inconsistência entre os valores de equipamentos e serviços e impossibilitando confirmar a rastreabilidade dos custos informados; 5.9.3.3 Especificação Técnica: Na descrição das atividades de marketing, foram previstos 200 adesivos e 5 placas de identificação em aço inox, sem a devida definição das quantidades e equipamentos associados, impossibilitando verificar a compatibilidade das ações propostas com o escopo previsto na Especificação Técnica; 5.12.7.1 Especificação Técnica: As variáveis independentes e fatores estáticos não foram devidamente caracterizados, havendo inconsistências na distinção entre as variáveis independentes e os fatores interativos, em desacordo com o previsto na Especificação Técnica; 5.12.7.6 Especificação Técnica: Na estratégia de medição e verificação, não foram apresentados o cálculo das economias nem as equações, variáveis e métodos utilizados para estimativa dos resultados, impossibilitando verificar a rastreabilidade e a consistência dos parâmetros adotados; 5.12.7.7 Especificação Técnica: Não foram especificados a duração mínima das medições, o número de dias monitorados e o período de integração adotado para cada uso final, impossibilitando verificar a representatividade das amostras em relação ao perfil de operação.



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	FADETEC - FUNDAÇÃO DE APOIO E DESENVOLVIMENTO DO ENSINO TECNOLÓGICO - IFNMG
NOME PROJETO SISTEMA	CEMIG25008 - IFNMG VI v2
CNPJ PROPONENTE	04.043.851/0001-72
ESCO	AMBIOPAR COMERCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA
TIPOLOGIA	Poder Público
USOS FINAIS	Iluminação; Condicionamento ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.128.022,40
VALOR DO PEE (R\$)	2.128.022,40
RCB PEE	0,75
RCB GLOBAL	0,75
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	5.3.1 Especificação Técnica: Os valores de custo apresentados para o projeto executivo de iluminação e condicionamento ambiental, constantes na planilha RCB, apresentam divergência em relação ao orçamento detalhado encaminhado, não sendo possível confirmar a compatibilidade entre os valores; 5.3.3 Especificação Técnica: Os valores orçamentários apresentados para o uso final de iluminação não se encontram compatíveis com as faixas usualmente praticadas no mercado, indicando inconsistência na estimativa de custos; 5.12.7.3 Especificação Técnica: A opção de medição e verificação selecionada para o uso final de iluminação não está em conformidade com a metodologia indicada na Especificação Técnica; 5.12.7.6 Especificação Técnica: Não foi apresentado o item correspondente ao “Cálculo das economias” no diagnóstico energético, conforme exigido pela Especificação Técnica.



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	HOSPITAL DA BALEIA - BELO HORIZONTE
NOME PROJETO SISTEMA	Baleia
CNPJ PROPONENTE	17.200.429/0001-25
ESCO	ESCO BRAESP ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Iluminação; Condicionamento ambiental; Outros
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.177.090,52
VALOR DO PEE (R\$)	1.846.090,52
RCB PEE	0,69
RCB GLOBAL	0,91
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	8.2.9 Especificação Técnica: Não foram apresentados de forma detalhada os horários de funcionamento de cada ambiente e de uso dos equipamentos; 5.5.1 Especificação Técnica: O número de horas por dia de utilização do sistema a ser eficientizado no horário de ponta não foi considerado conservador; 5.5.2 Especificação Técnica: Não foram apresentadas todas as informações necessárias para comprovar o fator de utilização proposto; 5.5.5 Especificação Técnica: Para o cálculo do COP, não foram utilizadas as referências informadas na Especificação Técnica e não foi empregada a base de dados mais recente do INMETRO; 5.12.7.1 Especificação Técnica: As variáveis independentes e metodologias indicadas para o processo de medição e verificação não representam adequadamente os parâmetros necessários para a correta caracterização das grandezas de referência.



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	HOSPITAL SÃO JOSÉ - ITUIUTABA
NOME PROJETO SISTEMA	Eficientização do Hospital São José da Sociedade de São Vicente de Paulo de Ituiutaba
CNPJ PROPONENTE	21.320.064/0001-40
ESCO	ECO ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental; Outros
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.308.468,88
VALOR DO PEE (R\$)	1.269.512,08
RCB PEE	0,69
RCB GLOBAL	0,71
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	8.2.9 Especificação Técnica: Não foram apresentadas informações rastreáveis e detalhadas para os sistemas de aquecimento solar e condicionamento de ar, incluindo comprovação da potência nominal e do fator de utilização adotado. As etiquetas apresentadas não permitem a validação dos modelos e características técnicas dos equipamentos, impossibilitando confirmar a coerência dos parâmetros utilizados para o cálculo dos benefícios energéticos; 5.5.5 Especificação Técnica: Não foi possível validar os coeficientes de desempenho (COP) informados para todos os equipamentos de condicionamento de ar, uma vez que as informações apresentadas não permitem confirmar a correspondência entre os dados das etiquetas e os valores utilizados nos cálculos. Dessa forma, não foi possível assegurar a rastreabilidade e a consistência técnica dos indicadores de eficiência considerados; 8.2.21 Especificação Técnica: Não foram apresentados os catálogos técnicos correspondentes aos equipamentos listados na aba “OutrosCusto”, incluindo o quadro sinóptico de força, comando e controle, impossibilitando a verificação das características técnicas e do enquadramento conforme a Especificação Técnica; 5.3.6 Especificação Técnica: Não foram apresentados os orçamentos referentes aos serviços de execução indicados como contrapartida, constando apenas declaração genérica. A ausência de detalhamento e de memória de cálculo inviabiliza a comprovação da consistência dos valores apresentados.

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE PATROCÍNIO
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética no Hospital Santa Casa de Patrocínio
CNPJ PROPONENTE	23.406.564/0001-24
ESCO	ECO ENERGIA LTDA
TIPOLOGIA	Comércio e Serviços
USOS FINAIS	Condicionamento ambiental; Fotovoltaico; Outros
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.456.041,21
VALOR DO PEE (R\$)	2.266.233,91
RCB PEE	0,69
RCB GLOBAL	0,75
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	8.2.7 Especificação Técnica: Os percentuais apresentados para os usos finais não se encontram compatíveis com as informações consolidadas no diagnóstico e na planilha de RCB, indicando inconsistência entre os dados de consumo e a distribuição percentual informada; 8.2.17 Especificação Técnica: A projeção de economia de energia apresentada não está coerente com os dados observados na fatura do consumidor; 8.2.9 Especificação Técnica: Não foram apresentadas informações detalhadas e rastreáveis para todos os usos finais contemplados, bem como memorial descritivo e dimensionamento mínimo para os sistemas propostos. Foram verificadas divergências entre as potências informadas e a ausência de comprovação da viabilidade física e operacional dos arranjos previstos; 5.5.1 Especificação Técnica: Os parâmetros adotados para os sistemas de aquecimento solar e chuveiros não apresentam rastreabilidade suficiente e não refletem premissas conservadoras de uso; 5.5.2 Especificação Técnica: Os fatores de utilização informados para o sistema de ar-condicionado não possuem rastreabilidade adequada entre as fontes apresentadas e os valores utilizados no cálculo, não sendo possível confirmar a coerência dos dados adotados; 5.5.3 Especificação Técnica: As variáveis de cálculo apresentadas, como tempo de funcionamento, potência, fator de utilização e coeficiente de desempenho, não possuem rastreabilidade suficiente para validação dos valores empregados; 5.5.5 Especificação Técnica: Os valores de coeficiente de desempenho (COP) informados para o sistema atual e para o proposto não estão compatíveis com os dados apresentados no diagnóstico, não sendo possível confirmar a consistência das informações técnicas utilizadas no cálculo; 8.2.21 Especificação Técnica: Não foram apresentados os catálogos técnicos de todos os equipamentos propostos, nem as comprovações necessárias para justificar a inviabilidade dos usos finais considerados; 5.3.1 Especificação Técnica: Foram apresentados custos para usos finais não contemplados no escopo da proposta, não sendo possível confirmar a compatibilidade entre os custos e os equipamentos previstos; 5.3.6 Especificação Técnica: Não foram apresentados os orçamentos e as memórias de cálculo detalhadas para os serviços indicados como contrapartida, impossibilitando a verificação da consistência dos valores e das horas de trabalho declaradas; 5.12 Especificação Técnica: A estratégia de medição e verificação apresentada não contempla integralmente todas as cargas envolvidas, nem demonstra de forma rastreável os critérios adotados para estimativa e medição dos consumos de referência; 5.13.3.6 Especificação Técnica: Não foram apresentadas evidências suficientes para comprovação da inviabilidade técnica dos usos finais indicados, nem rastreabilidade das variáveis consideradas nas análises; 5.13.3.10 Especificação Técnica: Não foram apresentados os desenhos técnicos e as memórias de cálculo que detalham o arranjo da usina fotovoltaica e do sistema de aquecimento solar, incluindo orientação, inclinação e distribuição dos módulos; 6.4 Especificação Técnica: O valor da tarifa considerado para o cálculo dos custos evitados não corresponde ao valor normativo definido pela Especificação Técnica, indicando inconsistência na aplicação do parâmetro tarifário.