

A CEMIG apresenta a relação dos proponentes APROVADOS e REPROVADOS na avaliação do diagnóstico energético da CHAMADA PÚBLICA PARA PROJETOS DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA nº 001/2020:

NOME DO PROPONENTE / CONSUMIDOR	NOME DO PROJETO NO SISTEMA	AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO
AMG BRASIL S.A.	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA AMG BRASIL	REPROVADO
APAE UBERLÂNDIA - ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS	ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS - UBERLANDIA	REPROVADO
CASA DE CARIDADE DE CARANGOLA	Eficiência Energética da Casa de Caridade de Carangola	REPROVADO
CASA DE CARIDADE MANOEL GONCALVES DE SOUSA MOREIRA - HMG Itaúna	HMG Itaúna	REPROVADO
CESAMA - COMPANHIA DE SANEAMENTO MUNICIPAL	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA COMPANHIA DE SANEAMENTO MUNICIPAL-CESAMA	REPROVADO
COPASA MG ARAXÁ 3009000869 - COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS-COPASA MG	APROVADO
COPASA MG ARAXÁ 3009013981 - COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS	COPASA MG	REPROVADO
IF BARBACENA - INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO IF DO SUDESTE DE MINAS GERAIS-CAMPUS BARBACENA	REPROVADO

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP
CEMIG 001/2020**



NOME DO PROPONENTE / CONSUMIDOR	NOME DO PROJETO NO SISTEMA	AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO
IF INCONFIDENTES - INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO IF DO SUL DE MINAS-CAMPUS INCONFIDENTES	REPROVADO
IFTM UBERABA - INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO TRIANGULO MINEIRO	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO IFTM UBERABA	REPROVADO
Irmadade Santa Casa de Alpinópolis	SAÚDE SUSTENTÁVEL - ATENDIMENTO COM QUALIDADE E CONSUMO CONSCIENTE DE ENERGIA ELÉTRICA	REPROVADO
PM ALMENARA	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ALMENARA	REPROVADO
PM BICAS PRÉDIOS	Eficiência Energética nos Próprios Públicos Municipais de Bicas	REPROVADO
PM FORMIGA	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE FORMIGA	REPROVADO
PM Para de Minas	Projeto de Eficiência Energética: Iluminação Pública do município de Pará de Minas	APROVADO
PM PARAISOPOLIS	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE PARAISÓPOLIS	REPROVADO
PM SAO SEBASTIAO DO PARAISO	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO	REPROVADO
SAAE FORMIGA - SERVIÇO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTO	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE FORMIGA	REPROVADO
SAAE ITABIRA - SERVIÇO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTO	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE ITABIRA	REPROVADO

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP
CEMIG 001/2020**



NOME DO PROPONENTE / CONSUMIDOR	NOME DO PROJETO NO SISTEMA	AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICO
SAAE LAMBARI - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE LAMBARI	APROVADO
SAAE VIÇOSA - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE VIÇOSA	REPROVADO
SANTA CASA DA MISERICORDIA DE SÃO JOÃO DEL REI	Santa Casa SJDR	REPROVADO
SANTA CASA DE CAMPO BELO - SANTA CASA DE MISERICORDIA SÃO VICENTE DE PAULO	Eficiência Energética na Santa Casa de Campo Belo	APROVADO
SANTA CASA DE GUAXUPÉ - IRMANDADE DE MISERICORDIA DE GUAXUPE	Santa Casa Guaxupé	REPROVADO
SANTA CASA DE MISERICORDIA DE PIUMHI	Santa Casa Piumhi	REPROVADO
SANTA CASA DE MISERICORDIA DE SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO	Eficiência Energética na Santa Casa de São Sebastião do Paraíso	APROVADO
SANTA CASA DE MONTES CLAROS - IRMANDADE NOSSA SENHORA DAS MERCES DE MONTES CLAROS	EFICIENTIZAÇÃO DA SANTA CASA DE MONTES CLAROS	REPROVADO
SANTA CASA DE PATROCÍNIO - IRMANDADE NOSSA SENHORA DO PATROCÍNIO	EFICIENTIZAÇÃO DO HOSPITAL SANTA CASA DE PATROCÍNIO	APROVADO
UNIFEI - UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBA-UNIFEI	REPROVADO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - UFMG Veterinária	ESCOLA DE VETERINARIA - UFMG	APROVADO
Vila Vicentina Furtado de Menezes	Eficiência Energética na Vila Vicentina Furtado de Menezes	REPROVADO

A seguir são detalhados para os projetos APROVADOS as notas e a classificação por tipologia, bem como os detalhes das propostas de projeto:

TIPOLOGIA - COMÉRCIO E SERVIÇOS		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																		PONTUAÇÃO TOTAL	
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A		B	C		D				E			F				G	H		I
		A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	Santa Casa de São Sebastião do Paraíso	20,6	4,0	4,7	3,0	0,0	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	3,0	17,1	5,0	2,3	73,8
2	Santa Casa de Campo Belo	20,1	0,0	5,0	2,4	0,0	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	3,0	20,0	5,0	2,7	72,2
3	Santa Casa de Patrocínio	24,0	8,0	3,3	2,7	0,4	2,0	1,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	3,1	1,7	5,0	64,2

TIPOLOGIA - ILUMINAÇÃO PÚBLICA		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																		PONTUAÇÃO TOTAL	
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A		B	C		D				E			F				G	H		I
		A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	PM Pará de Minas	24,0	8,0	5,0	7,1	0,4	2,0	2,0	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	3,0	20,0	5,0	5,0	94,5

TIPOLOGIA - SERVIÇOS PÚBLICOS		PONTUAÇÃO POR CRITÉRIO																		PONTUAÇÃO TOTAL	
CLASSIFICAÇÃO	PROPONENTE	A		B	C		D				E			F				G	H		I
		A1	A2	B	C1	C2	D1	D2	D3	D4	E1	E2	E3	F1	F2	F3	F4	G	H	I	
1	UFMG Veterinária	24,0	8,0	4,3	1,9	0,2	2,0	1,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	2,0	0,0	15,4	0,0	4,3	72,0
2	SAAE Lambari	17,7	0,0	4,5	2,2	0,2	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	1,0	0,0	1,0	2,0	2,0	0,0	20,0	5,0	5,0	67,6
3	Copasa MG Araxá - 3009000869	19,9	4,0	5,0	5,2	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0	1,0	1,0	0,0	1,0	2,0	2,0	0,0	7,7	5,0	2,5	63,3

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	COPASA MG ARAXÁ 3009000869 - COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS-COPASA MG
CNPJ PROPONENTE	17281106000103
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.177.865,33
VALOR DO PEE (R\$)	1.166.565,33
RCB PEE	0,58
RCB GLOBAL	0,59

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PM Para de Minas
NOME PROJETO SISTEMA	Projeto de Eficiência Energética: Iluminação Pública do município de Pará de Minas
CNPJ PROPONENTE	18313817000185
ESCO	Energisa Soluções
TIPOLOGIA	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	945.066,69
VALOR DO PEE (R\$)	805.066,69
RCB PEE	0,42
RCB GLOBAL	0,49

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE LAMBARI - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE LAMBARI
CNPJ PROPONENTE	22040711000122
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	452.469,58
VALOR DO PEE (R\$)	441.217,39
RCB PEE	0,65
RCB GLOBAL	0,67

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE CAMPO BELO - SANTA CASA DE MISERICORDIA SAO VICENTE DE PAULO
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética na Santa Casa de Campo Belo
CNPJ PROPONENTE	19128248000-160
ESCO	TECNIA
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	805.920,33
VALOR DO PEE (R\$)	615.920,33
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	1,04

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE MISERICORDIA DE SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética na Santa Casa de São Sebastião do Paraíso
CNPJ PROPONENTE	24899395000174
ESCO	TECNIA
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	944.272,74
VALOR DO PEE (R\$)	754.272,74
RCB PEE	0,71
RCB GLOBAL	0,95

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE PATROCÍNIO - IRMANDADE NOSSA SENHORA DO PATROCÍNIO
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DO HOSPITAL SANTA CASA DE PATROCÍNIO
CNPJ PROPONENTE	23406564000124
ESCO	ECO ENERGIA
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Condicionamento Ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	441.333,19
VALOR DO PEE (R\$)	425.315,59
RCB PEE	0,61
RCB GLOBAL	0,64

DETALHES DAS PROPOSTAS DE PROJETOS APROVADOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - UFMG Veterinária
NOME PROJETO SISTEMA	ESCOLA DE VETERINARIA - UFMG
CNPJ PROPONENTE	17217985000104
ESCO	SSA
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	299.852,64
VALOR DO PEE (R\$)	294.122,64
RCB PEE	0,48
RCB GLOBAL	0,49

**RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS DIAGNÓSTICOS ENERGÉTICOS DAS PROPOSTAS DE PROJETO DA CPP
CEMIG 001/2020**



A seguir são detalhados para os projetos REPROVADOS os motivos da reprovação. Para estes projetos a pontuação é não aplicável pois não foram aprovados, não entrando, assim, na classificação.

Conforme item 3 do Regulamento da CPP 001/2020, o prazo limite para interposição de recursos, via sistema, é de 5 dias úteis após a publicação deste resultado. Ressaltamos que poderá haver mudança na classificação dos projetos aprovados caso algum recurso seja acatado.

Belo Horizonte, 01 de julho de 2021.

Atenciosamente,

Comissão Julgadora da Chamada Pública CEMIG 01/2020

Gerência de Eficiência Energética

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	AMG BRASIL S.A.
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA AMG BRASIL
CNPJ PROPONENTE	11224676000185
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	INDUSTRIAL
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	442.244,07
VALOR DO PEE (R\$)	389.467,39
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,83
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.11 – Valores de tempo na ponta e fora de ponta constantes no diagnóstico e lançados na planilha de cálculo de RCB não conferem. Quantidade de itens de acessórios parafuso com bucha não compatível com quantitativo de equipamentos a serem instalados.</p> <p>ET 8.2.17 – Valores de vida útil (em anos) incorretos.</p> <p>ET 8.2.20 – Dados da aba “Projeção” não reais da instalação.</p> <p>ET 5.3.2 - Custo do refletor LED de 50W não compatível com valor de mercado. Custo do item de acessórios parafuso com bucha não compatível com valor de mercado.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	APAE UBERLÂNDIA - ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS
NOME PROJETO SISTEMA	ASSOCIACAO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS - UBERLANDIA
CNPJ PROPONENTE	17789991000-136
ESCO	Volts Ampere
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	254.596,06
VALOR DO PEE (R\$)	237.426,06
RCB PEE	0,72
RCB GLOBAL	0,78
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Não apresenta o comparativo dos fluxos luminosos dos conjuntos.</p> <p>ET 8.2.11 - Horários de funcionamento sem rastreabilidade.</p> <p>ET 5.3.5 – Valores apresentados como contrapartida sem comprovação do responsável por arcar com os custos.</p> <p>ET 5.9 e 5.10 - Há ações redundantes entre as próprias ações de marketing e entre as ações educacionais e as ações de marketing.</p> <p>ET 5.3.3 - Prevê ações e custos redundantes para marketing, entre as próprias ações de marketing e entre as ações de marketing e treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Para o fotovoltaico informa que a medição ocorrerá após o transformador, mas não há previsão de transformador no projeto. Considera apenas R² para validação da regressão. Não apresenta a equação para o cálculo dos consumos de iluminação nem para o fotovoltaico. Para o fotovoltaico informa que irá realizar a correlação com as variáveis independentes para realizar previsão futura de geração de energia, entretanto não apresenta qual será a condição a ser utilizada para o ajuste ou relativa a qual período. Não apresenta amostragem para medição dos tempos de iluminação. Equações de cálculo das economias inconsistentes com os usos finais apresentados e com as medições a serem realizadas. Não informa a respeito de fatores estáticos e efeitos interativos. Não apresenta as características mínimas dos medidores.</p> <p>ET 5.13.2.6 - Não apresentou a memória de cálculo que comprove a inviabilidade da eficientização dos demais usos finais da instalação.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	CASA DE CARIDADE DE CARANGOLA
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética da Casa de Caridade de Carangola
CNPJ PROPONENTE	19274091000181
ESCO	Zinng
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Condicionamento Ambiental Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.257.000,23
VALOR DO PEE (R\$)	1.257.000,23
RCB PEE	0,75
RCB GLOBAL	0,75
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.9 - Não apresenta a avaliação detalhada das instalações nem dos procedimentos operacionais da unidade e funcionamento dos setores. Não detalha os horários e funcionamento dos ambientes.</p> <p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Fluxos luminosos dos conjuntos divergindo de forma considerável. Não justifica as escolhas dos equipamentos de condicionamento ambiental. Para alguns equipamentos aumenta a capacidade de refrigeração, altera a tensão de alimentação/fases e o tipo se reverso ou só frio. Para o equipamento de 36.000 BTU/h considera características para o sistema atual como monofásico, mas para o sistema proposto as características consideradas são de um equipamento trifásico. Não apresenta as evidências dos equipamentos existentes. Não foram apresentadas fotos dos equipamentos caracterizando os ambientes nem das placas/etiquetas.</p> <p>ET 8.2.11 - Horários de funcionamento / tempos de uso dos equipamentos sem rastreabilidade. Agrupamentos sem rastreabilidade. Não há a correspondência dos equipamentos lançados nas tabelas do diagnóstico com os sistemas lançados na planilha de RCB tanto de iluminação como de ar condicionado. Coeficiente de eficiência energética dos ares condicionados sem rastreabilidade, já que não estão todos evidentes. Considera equipamentos existentes de mesma capacidade de refrigeração, com coeficientes de eficiência energética diferentes e mesmos tempos de uso, entretanto, falta rastreabilidade na identificação dos sistemas correspondentes.</p> <p>ET 8.2.17 – Para a dicroica considera duas lâmpadas por luminária e a potência lançada na planilha de cálculo de RCB para a Par16 diferente da do equipamento orçado.</p> <p>ET 5.5.2 – Fator de Utilização para os ares condicionados sem rastreabilidade.</p> <p>ET 8.2.24 - Não apresenta os catálogos dos equipamentos do sistema fotovoltaico.</p> <p>ET 5.2.6 - Não comprovou que os módulos do sistema fotovoltaico têm selo PROCEL.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas TuboLED e dos aparelhos de condicionamento ambiental de 12.000 BTU/h, 18.000 BTU/h, 24.000 BTU/h e 36.000BTU/h não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.3.1 – Não detalha os itens de Acessórios no orçamento. Não detalha os itens do item 3, lançado na tabela de custos do fotovoltaico, no orçamento. Não apresentou orçamento para lâmpada LED tubo de 9W. Não apresentou orçamento para a Par16. Não apresentou orçamento para os inversores.</p> <p>ET 5.11 – Não descreve a forma de descarte dos equipamentos. Não prevê atendimento à ABNT NBR 15.833 para os equipamentos de ar condicionado e fará o descarte apenas do gás.</p> <p>ET 5.9.3.1 - Especificação da placa de marketing em desconformidade com a Especificação Técnica.</p> <p>ET 5.10.6 - Não prevê treinamento de forma virtual em casos específicos.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Não considera a avaliação de variáveis independentes no item específico, entretanto, no item de opção considera para o ar condicionado GDR - Graus dia de aquecimento. Fronteira de medição para iluminação sem rastreabilidade, pois há informações divergentes em diversos trechos. Não informa se irá utilizar o medidor do inversor ou um medidor avulso para medições do sistema fotovoltaico e qual seria a especificação deste medidor. Não apresenta as equações para os cálculos dos consumos de cada uso final em cada um dos períodos. Utiliza a quantidade de luminárias e não de lâmpadas para definição da amostra, exceto para a dicroica, que considera a quantidade de lâmpadas. Não apresentou a amostragem das medições dos tempos para iluminação. Apresenta o cálculo das economias apenas para iluminação. Não informa a respeito de fatores estáticos e efeitos interativos. Coeficientes de variação das amostras sem rastreabilidade.</p> <p>ET 5.13.2.6 - Não apresentou a memória de cálculo que comprove a inviabilidade da eficientização dos demais usos finais da instalação.</p> <p>ET 5.13.2.10 - Não descreve de forma simplificada as características do projeto da usina fotovoltaica.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS
DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	CASA DE CARIDADE MANOEL GONCALVES DE SOUSA MOREIRA - HMG Itaúna
NOME PROJETO SISTEMA	HMG Itaúna
CNPJ PROPONENTE	21254057000197
ESCO	ESCO Braesp
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Condicionamento Ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	280.330,93
VALOR DO PEE (R\$)	280.330,93
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Não apresenta o comparativo dos fluxos luminosos dos conjuntos. Não justifica as escolhas dos equipamentos de condicionamento ambiental. Aumenta a capacidade de refrigeração equipamentos. Não apresenta as evidências / fotos de todos os equipamentos de ar condicionado existentes. Não caracteriza os ambientes com as fotos apresentadas. Não apresenta as fotos dos dados de placa/etiqueta dos equipamentos de condicionamento ambiental.</p> <p>ET 8.2.11 – Características consideradas para os equipamentos de condicionamento ambiental sem rastreabilidade.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas TuboLED e BulboLED e dos aparelhos de condicionamento ambiental de 12.000 BTU/h e 9.000 BTU/h não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.10.6 - Não prevê treinamento de forma virtual em casos específicos.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Indefinição das variáveis independentes para o condicionamento ambiental pois há informações divergentes. Não definiu a fronteira de medição. Não apresenta o modelo de consumo da linha de base. Não apresenta as amostras para as medições de tempo de iluminação. No cálculo das economias prevê ajustes para a demanda, mas considera variável independente apenas para a energia para o ar condicionado. Informa que não vai considerar fatores estáticos, mas prevê ajustes não de rotina na equação. Prevê ajustes de custos da tarifa de energia. Não prevê ajuste da amostra. Não apresenta as características mínimas dos medidores, nem fotos dos mesmos.</p> <p>ET 5.3.1 – Não detalha os itens de Acessórios no orçamento.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	CESAMA - COMPANHIA DE SANEAMENTO MUNICIPAL
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA COMPANHIA DE SANEAMENTO MUNICIPAL-CESAMA
CNPJ PROPONENTE	21572243000174
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	416.484,04
VALOR DO PEE (R\$)	402.432,68
RCB PEE	0,7
RCB GLOBAL	0,73
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.9 – Não apresenta a avaliação detalhada considerando que a proposta é a substituição de um motor reserva, com a alegação de que o principal (que é eficiente) está fora de operação por problemas na tubulação, sendo que bastaria trocar os motores de lugar.</p> <p>ET 8.2.10 – Não detalha o uso do equipamento (reserva) a ser eficientizado.</p> <p>ET 8.2.11 - Avaliação da economia de energia de motor reserva baseada no tempo de funcionamento do motor principal. Tempo de funcionamento do motor sem rastreabilidade.</p> <p>ET 8.2.24 – Não apresenta catálogos técnicos do painel. Não apresenta as informações completas e detalhadas das especificações técnicas e características específicas do painel utilizado na proposta de projeto. Informações apresentadas são simplificadas e genéricas.</p> <p>ET 5.3.1 – Não apresenta orçamento para o inversor utilizado na proposta de projeto.</p> <p>ET 5.3.5 – Não detalha o serviço a ser executado como contrapartida do consumidor.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Divergências na forma de cálculo das economias, se por meio da economia evitada ou economia normalizada. Não apresenta qual seria a condição normal.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	COPASA MG ARAXÁ 3009013981 - COMPANHIA DE SANEAMENTO DE MINAS GERAIS
NOME PROJETO SISTEMA	COPASA MG
CNPJ PROPONENTE	17281106000103
ESCO	SSA
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	347.381,62
VALOR DO PEE (R\$)	340.000,62
RCB PEE	0,25
RCB GLOBAL	0,25
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.11 – A quantidade de equipamentos substituídos não confere entre as guias de custo e benefício da planilha de cálculo de RCB. O tempo de funcionamento na ponta é reduzido, entretanto, o tempo de funcionamento total é mantido.</p> <p>ET 5.12 - Não considerou a avaliação de variáveis independentes.</p> <p>ET 5.3.1 - Não detalhou o item de acessórios no orçamento.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	IF BARBACENA - INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS GERAIS
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO IF DO SUDESTE DE MINAS GERAIS-CAMPUS BARBACENA
CNPJ PROPONENTE	10723648000573
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.059.270,02
VALOR DO PEE (R\$)	1.019.616,08
RCB PEE	0,59
RCB GLOBAL	0,62
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Fluxos luminosos dos conjuntos estão divergindo de forma considerável.</p> <p>ET 5.2.6.1 – Lâmpada Bulbo LED de 30W utilizada na proposta de projeto não possui selo PROCEL.</p> <p>ET 5.3.1 – Não apresenta orçamento para as luminárias industriais. Não detalha o item de Acessórios no orçamento.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas BulboLED de 100W e de 8W, das TuboLED, do refletor LED de 50W e da luminária pública LED não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.3.5 – Não detalha o serviço a ser executado como contrapartida do consumidor.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Não previu alteração do tamanho da amostra.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	IF INCONFIDENTES - INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO SUL DE MINAS GERAIS
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO IF DO SUL DE MINAS-CAMPUS INCONFIDENTES
CNPJ PROPONENTE	10648539000458
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	359.519,55
VALOR DO PEE (R\$)	346.066,83
RCB PEE	0,7
RCB GLOBAL	0,73
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Fluxos luminosos dos conjuntos estão divergindo de forma considerável.</p> <p>ET 5.2.6.1 – Utiliza na proposta lâmpada Bulbo de 50W sem selo PROCEL, entretanto, a lâmpada Bulbo de 40W com selo PROCEL atenderia.</p> <p>ET 5.3.1 – Não detalha o item de Acessórios no orçamento.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas BulboLED de 8W, das TuboLED, dos refletores LED de 30W e de 50W e das luminárias públicas LED não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.3.5 – Não detalha o serviço a ser executado como contrapartida do consumidor.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Não previu alteração do tamanho da amostra.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	IFTM UBERABA - INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO TRIANGULO MINEIRO
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO IFTM UBERABA
CNPJ PROPONENTE	10695891000363
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	665.006,48
VALOR DO PEE (R\$)	628.181,14
RCB PEE	0,68
RCB GLOBAL	0,73
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Fluxos luminosos dos conjuntos estão divergindo de forma considerável. Há locais com substituição de lâmpadas fluorescentes compactas de 30W por lâmpadas Bulbo LED de 8W.</p> <p>ET 5.2.6.1 – Lâmpada Bulbo LED de 30W utilizada na proposta de projeto não possui selo PROCEL.</p> <p>ET 5.3.1 – Não apresenta orçamento para as luminárias industriais. Não detalha o item de Acessórios no orçamento.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas BulboLED de 8W, das TuboLED, dos refletores LED de 20W, 30W e 50W e das luminárias públicas LED não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.3.5 – Não detalha o serviço a ser executado como contrapartida do consumidor.</p> <p>ET 5.9.3.5 – Não previu as fotos.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Não previu alteração do tamanho da amostra.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	Irmandade Santa Casa de Alpinópolis
NOME PROJETO SISTEMA	SAÚDE SUSTENTÁVEL - ATENDIMENTO COM QUALIDADE E CONSUMO CONSCIENTE DE ENERGIA ELÉTRICA
CNPJ PROPONENTE	16698771000-134
ESCO	Dinâmica Energia Solar
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	374.198,80
VALOR DO PEE (R\$)	374.198,80
RCB PEE	0,64
RCB GLOBAL	0,64
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.7 – Considera na estimativa de participação “Outros” igual a 21%.</p> <p>ET 5.9.3.1 - Não especificou o material da placa de marketing.</p> <p>ET 5.9.3.3 – Não previu adesivos ou placas para equipamentos de maior porte.</p> <p>ET 5.10.6 - Não prevê treinamento de forma virtual em casos específicos.</p> <p>ET 5.12 - Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Para o sistema de iluminação a forma de cálculo do consumo está equivocada e não apresentou quanto ao cálculo da demanda no horário de ponta. Para o sistema fotovoltaico não apresenta como será determinada a geração de energia. Não apresentou as equações e não explicita os métodos de medições. Não apresenta a especificação dos medidores.</p> <p>ET 5.13.2.6 - Não apresentou a memória de cálculo que comprove a inviabilidade da eficientização dos demais usos finais da instalação.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PM ALMENARA
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ALMENARA
CNPJ PROPONENTE	18349894000195
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.377.497,23
VALOR DO PEE (R\$)	1.301.455,30
RCB PEE	0,72
RCB GLOBAL	0,79
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.11 – Tipo / potência da luminária constante na simulação fotométrica para a Rua Doutor Rodrigues Seabra divergente da constante na planilha de RCB. Divergência na quantidade de pontos georreferenciados e considerados nos cálculos dos benefícios para a Avenida JK e para a Praça Doutor Hélio Rocha Guimarães. Divergência de quantidades de tecnologias georreferenciadas e consideradas nos cálculos dos benefícios para as Ruas Doutor Rodrigues Seabra e Radial Norte e para a Praça Doutor Hélio Rocha Guimarães.</p> <p>ET 8.2.24 – Não identifica nos catálogos enviados qual o modelo da estrutura para suporte dos refletores.</p> <p>ET 5.3.1 – Não detalha o item de Acessórios no orçamento.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das luminárias públicas LED e refletor LED não compatíveis com o valor de mercado..</p> <p>ET 5.3.5 – Não detalha o serviço a ser executado como contrapartida do consumidor.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Não previu alteração do tamanho da amostra. Não determina a fronteira de medição, pois há informações divergentes. Não determina a forma de estimativa do tempo de funcionamento, pois há informações divergentes.</p> <p>ET 5.14.18.14 - Distâncias consideradas para cálculo luminotécnico da iluminação de fachada da Igreja não condizentes com a realidade do local.</p> <p>ET 5.14.18.16 – Não identifica as praças nas simulações fotométricas.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS
DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PM BICAS PRÉDIOS
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética nos Próprios Públicos Municipais de Bicas
CNPJ PROPONENTE	17722935000184
ESCO	CARTO SOLAR
TIPOLOGIA	PODER PÚBLICO
USOS FINAIS	Iluminação Condicionamento Ambiental Refrigeração Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	600.426,98
VALOR DO PEE (R\$)	600.426,98
RCB PEE	0,67
RCB GLOBAL	0,67
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 – Não apresenta a justificativas das escolhas dos equipamentos de iluminação. Fluxos luminosos dos conjuntos estão divergindo de forma considerável. Não apresenta a justificativas das escolhas dos equipamentos de refrigeração. A substituição está sendo feita por equipamentos de menor volume, para a maioria. Não apresenta a justificativas das escolhas dos equipamentos de condicionamento ambiental. Substitui equipamentos só de resfriamento para equipamentos reversos. Não apresenta as evidências de todos os equipamentos existentes. Não foram apresentadas fotos de todos os equipamentos de condicionamento ambiental existentes caracterizando os ambientes e algumas das fotos apresentadas não estão nítidas. Não foram apresentadas fotos de todos os equipamentos de refrigeração existentes caracterizando os ambientes e algumas das fotos apresentadas não estão nítidas.</p> <p>ET 8.2.11 - Horários de funcionamento / tempos de uso dos equipamentos sem rastreabilidade.</p> <p>ET 5.2.8 – Dados para estabelecimento do consumo de alguns equipamentos de refrigeração existentes em desconformidade com a Especificação Técnica. Não evidencia nem comprova critério de semelhança utilizado.</p> <p>ET 5.2.6.1 - Módulos para geração fotovoltaica utilizados sem selo PROCEL.</p> <p>ET 8.2.25 - Desbloqueou a senha de algumas abas de planilha de cálculo Planilha de RCB de uso obrigatório. Alterou o valor da produção média mensal de energia do fotovoltaico, célula que estava bloqueada para edição e com valor pré-determinado pela Cemig.</p> <p>ET 5.3.1 – Não apresentou orçamento para a lâmpada Bulbo LED de 50W. Não apresentou orçamento para os refletores. Não apresentou orçamento para os módulos fotovoltaicos. Não detalha os itens de acessórios e miscelânea no orçamento. Inseri custos para medidor de energia da geração do fotovoltaico. Inseri custos para medições de linha de base do fotovoltaico</p> <p>ET 5.9 - Não apresenta a especificação das placas de marketing e de inauguração.</p> <p>ET 5.12 - Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Já estabelece os valores de temperaturas a serem considerados na linha de base para o ar condicionado. Não apresenta as equações para os cálculos dos consumos. Não informa a respeito de fatores estáticos e efeitos interativos. Prevê medições apenas no período de linha de base para os equipamentos que serão realocados. Para condicionamento ambiental e refrigeração informa que o cálculo será por meio da economia normalizada, se validar a regressão, mas não informa qual será a condição normal para os ajustes e a justificativa. Não apresenta os medidores a serem utilizados.</p> <p>ET 5.13.2.6 - Não apresentou a memória de cálculo que comprove a inviabilidade da eficientização dos demais usos finais da instalação.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PM FORMIGA
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE FORMIGA
CNPJ PROPONENTE	16784720000125
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.716.513,62
VALOR DO PEE (R\$)	1.676.174,50
RCB PEE	0,65
RCB GLOBAL	0,69
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.11 Quantidade de itens de acessórios para aterramento de iluminação pública não compatível com quantitativo de pontos a serem readequados.</p> <p>ET 5.3.2 - Custo das luminárias públicas LED não compatíveis com o valor de mercado. Custos dos itens de acessórios para readequação dos pontos de iluminação pública não compatíveis com o valor de mercado.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PM PARAISOPOLIS
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE PARAISÓPOLIS
CNPJ PROPONENTE	18025965000102
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	537.497,18
VALOR DO PEE (R\$)	525.336,23
RCB PEE	0,75
RCB GLOBAL	0,79
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.11 Quantidade de itens de acessórios para aterramento de iluminação pública não compatível com quantitativo de pontos a serem readequados.</p> <p>ET 5.3.2 - Custo das luminárias públicas LED não compatíveis com o valor de mercado. Custos dos itens de acessórios para readequação dos pontos de iluminação pública não compatíveis com o valor de mercado.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	PM SAO SEBASTIAO DO PARAISO
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO
CNPJ PROPONENTE	18241349000180
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	ILUMINAÇÃO PÚBLICA
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	2.816.481,97
VALOR DO PEE (R\$)	2.780.119,05
RCB PEE	0,72
RCB GLOBAL	0,75
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.11 Quantidade de itens de acessórios para aterramento de iluminação pública não compatível com quantitativo de pontos a serem readequados.</p> <p>ET 5.3.2 - Custo das luminárias públicas LED não compatíveis com o valor de mercado. Custos dos itens de acessórios para readequação dos pontos de iluminação pública não compatíveis com o valor de mercado.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE FORMIGA - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE FORMIGA
CNPJ PROPONENTE	16782211000163
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	739.091,53
VALOR DO PEE (R\$)	729.570,12
RCB PEE	0,71
RCB GLOBAL	0,72
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 – Não detalha o processo de monitoramento do nível e controle dos reservatórios.</p> <p>ET 8.2.11 - Fator de coincidência na ponta para os sistemas propostos sem rastreabilidade.</p> <p>ET 8.2.24 – Não apresenta catálogos técnicos dos painéis. Não apresenta as informações completas e detalhadas das especificações técnicas e características específicas do painel utilizado na proposta de projeto. Informações apresentadas são simplificadas e genéricas.</p> <p>ET 5.3.1 – Não apresenta orçamento para o inversor utilizado na proposta de projeto para a Novo Horizonte. Não detalha o item de Acessórios no orçamento.</p> <p>ET 5.3.5 – Não detalha o serviço a ser executado como contrapartida do consumidor.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Divergências na forma de cálculo das economias, se por meio da economia evitada ou economia normalizada. Não apresenta qual seria a condição normal.</p>

**DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS
DA CPP CEMIG 001/2020**



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE ITABIRA - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE ITABIRA
CNPJ PROPONENTE	20959219000120
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Iluminação Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.788.294,74
VALOR DO PEE (R\$)	1.757.412,52
RCB PEE	0,65
RCB GLOBAL	0,67
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	ET 5.3.2 - Custo das luminárias públicas LED, lâmpadas bulbo LED de 8W, refletor LED de 50W e lâmpadas tubo LED não compatíveis com valor de mercado. Custos dos itens de acessórios de iluminação e motores não compatíveis com o valor de mercado. Custos dos painéis e inversores não compatíveis com o valor de mercado.

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SAAE VIÇOSA - SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DO SERVIÇO AUTÔNOMO DE ÁGUA E ESGOTO-SAAE VIÇOSA
CNPJ PROPONENTE	25947276000102
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	1.866.700,45
VALOR DO PEE (R\$)	1.836.627,19
RCB PEE	0,68
RCB GLOBAL	0,69
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	ET 5.3.2 - Custos dos itens de acessórios não compatíveis com o valor de mercado. Custos dos painéis e inversores não compatíveis com o valor de mercado.

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS
DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DA MISERICORDIA DE SAO JOAO DEL REI
NOME PROJETO SISTEMA	Santa Casa SJDR
CNPJ PROPONENTE	24729097000136
ESCO	ESCO Braesp
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Condicionamento Ambiental Refrigeração
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	460.645,09
VALOR DO PEE (R\$)	460.645,09
RCB PEE	0,73
RCB GLOBAL	0,73
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Não apresenta o comparativo dos fluxos luminosos dos conjuntos. Não justifica as escolhas dos equipamentos de condicionamento ambiental já que aumenta ou diminui a capacidade de refrigeração. Não apresenta as evidências / fotos de todos os equipamentos de ar condicionado existentes. Não caracteriza os ambientes com as fotos apresentadas. Não apresenta as fotos dos dados de placa/etiqueta dos equipamentos de condicionamento ambiental. Não justifica as escolhas dos frigobares, pois está reduzindo o volume. Não apresenta as evidências / fotos de todos os equipamentos de refrigeração existentes. Não caracteriza os ambientes com as fotos apresentadas. Foto do dado de placa do frigobar cortada.</p> <p>ET 8.2.11 – Características consideradas para os equipamentos de condicionamento ambiental sem rastreabilidade. Características de consumo consideradas para os frigobares sem rastreabilidade.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas TuboLED e BulboLED, dos aparelhos de condicionamento ambiental e dos equipamentos de refrigeração não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.10.6 - Não prevê treinamento de forma virtual em casos específicos.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Indefinição das variáveis independentes para o condicionamento ambiental, pois há informações divergentes. Não prevê variável independente para os equipamentos de refrigeração. Não definiu a fronteira de medição. Não apresenta o modelo de consumo da linha de base. Não apresenta as amostras para as medições de tempo de iluminação. No cálculo das economias prevê ajustes para a demanda, mas considera variável independente apenas para a energia para o ar condicionado. Informa que não vai considerar fatores estáticos, mas prevê ajustes não de rotina na equação. Prevê ajustes de custos da tarifa de energia. Não prevê ajuste da amostra. Não apresenta as características mínimas dos medidores, nem fotos dos mesmos.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE GUAXUPÉ - IRMANDADE DE MISERICORDIA DE GUAXUPE
NOME PROJETO SISTEMA	Santa Casa Guaxupé
CNPJ PROPONENTE	20772760000-124
ESCO	ESCO Braesp
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Condicionamento Ambiental Motores
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	144.761,69
VALOR DO PEE (R\$)	144.761,69
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.9 - Para os motores da lavanderia não detalha a finalidade, uso, carga acionada, etc.</p> <p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Não apresenta o comparativo dos fluxos luminosos dos conjuntos. Não justifica as escolhas dos equipamentos de condicionamento ambiental já que aumenta ou diminui a capacidade de refrigeração. Para o equipamento de 36.000 BTU/h cujo existente é reverso passa para só resfriamento. Não apresenta as evidências / fotos de todos os equipamentos de ar condicionado existentes. Não caracteriza os ambientes com as fotos apresentadas. Não apresenta as fotos dos dados de placa/etiqueta de todos os equipamentos de condicionamento ambiental. Não justifica as escolhas dos motores. Os existentes são alimentados em 380V e os novos em 440V, além de alterar a velocidade de rotação (rpm). Não caracteriza os ambientes com as fotos apresentadas. Para os motores não detalha os horários de funcionamento do ambiente e de uso dos equipamentos.</p> <p>ET 8.2.11 – Características consideradas para os equipamentos de condicionamento ambiental sem rastreabilidade. Tempo de funcionamento dos motores em rastreabilidade.</p> <p>ET 5.2.8 – Dados do carregamento definido para os motores em desconformidade com a especificação técnica.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas e dos aparelhos de condicionamento ambiental não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.10.6 - Não prevê treinamento de forma virtual em casos específicos.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Indefinição das variáveis independentes para o condicionamento ambiental, pois há informações divergentes. Não prevê variável independente para os motores. Não definiu a fronteira de medição. Não apresenta o modelo de consumo da linha de base. Não apresenta as amostras para as medições de tempo de iluminação. No cálculo das economias prevê ajustes para a demanda, mas considera variável independente apenas para a energia para o ar condicionado. Não prevê variável independente para os motores, mas prevê ajuste da demanda. Informa que não vai considerar fatores estáticos, mas prevê ajustes não de rotina na equação. Prevê ajustes de custos da tarifa de energia. Não prevê ajuste da amostra. Não apresenta as características mínimas dos medidores, nem fotos dos mesmos.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020

NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE MISERICORDIA DE PIUMHI
NOME PROJETO SISTEMA	Santa Casa Piumhi
CNPJ PROPONENTE	23591126000183
ESCO	ESCO Braesp
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Condicionamento Ambiental
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	205.394,28
VALOR DO PEE (R\$)	205.394,28
RCB PEE	0,74
RCB GLOBAL	0,74
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Não apresenta o comparativo dos fluxos luminosos dos conjuntos. Não justifica as escolhas dos equipamentos de condicionamento ambiental já que reduz a capacidade de refrigeração. Não apresenta as evidências / fotos de todos os equipamentos de ar condicionado existentes. Não caracteriza os ambientes com as fotos apresentadas. Não apresenta as fotos dos dados de placa/etiqueta de todos os equipamentos de condicionamento ambiental.</p> <p>ET 8.2.11 – Características consideradas para os equipamentos de condicionamento ambiental sem rastreabilidade.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas e dos aparelhos de condicionamento ambiental não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.10.6 - Não prevê treinamento de forma virtual em casos específicos.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Indefinição das variáveis independentes para o condicionamento ambiental, pois há informações divergentes. Não definiu a fronteira de medição. Não apresenta o modelo de consumo da linha de base. Não apresenta as amostras para as medições de tempo de iluminação. No cálculo das economias prevê ajustes para a demanda, mas considera variável independente apenas para a energia para o ar condicionado. Informa que não vai considerar fatores estáticos, mas prevê ajustes não de rotina na equação. Prevê ajustes de custos da tarifa de energia. Não prevê ajuste da amostra. Não apresenta as características mínimas dos medidores, nem fotos dos mesmos.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	SANTA CASA DE MONTES CLAROS - IRMANDADE NOSSA SENHORA DAS MERCES DE MONTES CLAROS
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DA SANTA CASA DE MONTES CLAROS
CNPJ PROPONENTE	22669931000110
ESCO	ECO ENERGIA
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	888.860,68
VALOR DO PEE (R\$)	870.198,28
RCB PEE	0,53
RCB GLOBAL	0,54
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.11 - Dados de entrada para aquecimento de água sem rastreabilidade.</p> <p>ET 5.3.1 - Prevê custos para as medições de linha de base do fotovoltaico. Não apresenta orçamentos para os custos considerados para aquecimento de água. Não detalha o item de acessórios no orçamento.</p> <p>ET 5.3.5 - Contrapartida com mão de obra própria do consumidor sem rastreabilidade. Não apresenta comprovação da origem dos valores dos custos unitários considerados, nem evidências de quem são os profissionais, nem comprovação de vínculo dos mesmos. Não detalha o serviço a ser executado.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.10.6 - Não prevê o formato de treinamento na forma virtual em casos específicos.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Não define as variáveis independentes para o fotovoltaico ou se serão consideradas, pois há informações divergentes na estratégia. Informa metodologia de economia normalizada, mas não apresenta a condição normal para os ajustes.</p> <p>ET 5.13.2.6 - Não apresentou a memória de cálculo que comprove a inviabilidade da eficientização dos demais usos finais da instalação.</p> <p>ET 8.2.22 - Cálculo incorreto da tarifa.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	UNIFEI - UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBA
NOME PROJETO SISTEMA	EFICIENTIZAÇÃO DAS INSTALAÇÕES DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBA-UNIFEI
CNPJ PROPONENTE	21040001000130
ESCO	DEODE
TIPOLOGIA	SERVIÇOS PÚBLICOS
USOS FINAIS	Iluminação
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	657.522,50
VALOR DO PEE (R\$)	618.685,74
RCB PEE	0,67
RCB GLOBAL	0,72
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.10 - Não apresenta a justificativa das escolhas dos equipamentos de iluminação. Fluxos luminosos dos conjuntos estão divergindo de forma considerável.</p> <p>ET 8.2.24 – Catálogos enviados tanto dos equipamentos existentes como dos propostos estão ilegíveis.</p> <p>ET 5.2.6.1 – Lâmpada Bulbo LED de 30W utilizada na proposta de projeto não possui selo PROCEL. Utiliza na proposta lâmpada Bulbo de 50W sem selo PROCEL, entretanto, a lâmpada Bulbo de 40W com selo PROCEL atenderia.</p> <p>ET 5.3.1 – Não apresenta orçamento para as luminárias industriais. Não detalha o item de Acessórios no orçamento.</p> <p>ET 5.3.2 - Custos das lâmpadas BulboLED de 8W, de 100W, de 65W e de 80W, das TuboLED, do refletor LED de 30W, das luminárias públicas LED e da LED PAR 30 11W não compatíveis com o valor de mercado.</p> <p>ET 5.3.5 – Não detalha o serviço a ser executado como contrapartida do consumidor.</p> <p>ET 5.10.4 - Não previu a avaliação do aprendizado nem a avaliação do treinamento.</p> <p>ET 5.12 – Inconsistências na estratégia de medição e verificação. Não previu alteração do tamanho da amostra.</p>

DETALHAMENTO DOS MOTIVOS DE REPROVA DA AVALIAÇÃO DO DIAGNÓSTICO ENERGÉTICO DAS PROPOSTAS DE PROJETOS DA CPP CEMIG 001/2020



NOME PROPONENTE / CONSUMIDOR	Vila Vicentina Furtado de Menezes
NOME PROJETO SISTEMA	Eficiência Energética na Vila Vicentina Furtado de Menezes
CNPJ PROPONENTE	18656025000103
ESCO	TECNIA
TIPOLOGIA	COMÉRCIO E SERVIÇOS
USOS FINAIS	Iluminação Sistema Fotovoltaico
VALOR TOTAL DO PROJETO (R\$)	574.153,33
VALOR DO PEE (R\$)	574.153,33
RCB PEE	0,67
RCB GLOBAL	0,67
MOTIVOS DESCLASSIFICAÇÃO DIAGNÓSTICO	<p>ET 8.2.24 - Não definiu o modelo do refletor no catálogo. Não apresentou catálogo referente ao transformador do sistema fotovoltaico.</p> <p>ET 5.3.1 - Não apresentou orçamentos para os custos do projeto. Arquivo enviado é de outro projeto.</p> <p>ET 5.12 – Na estratégia de medição e verificação não foi descrito como será estimado o fator de coincidência na ponta.</p>